



REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Trogiru
Obala bana Berislavića 1
21220 Trogir

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu- Stalna služba u Trogiru, po sutkinji ovog suda Ivanki Karadža u pravnoj stvari tužitelja TROGIR HOLDING d.o.o., OIB 09746817380, Put Mulina 2, 21220 Trogir, protiv tuženika Mladen Jolić OIB: 78165003005, Njemačka, Ronneburg , Langstr. 57 C, radi isplate, izvanraspravno, dana 4. srpnja 2025., izdao je

PLATNI NALOG

I

Nalaže se ovršeniku Mladen Jolić, OIB: 78165003005, Njemačka, Ronneburg , Langstr. 57 C, a ovrhovoditelju TROGIR HOLDING d.o.o., OIB: 09746817380, Put Mulina 2, 21220 Trogir, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 25/0000462, namiri tražbinu u iznosu od 67,50 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 7,50 EUR od 01.09.2024.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.10.2024.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.11.2024.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.12.2024.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.01.2025.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.02.2025.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.03.2025.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.04.2025.,
- na iznos od 7,50 EUR od 01.05.2025.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR6724020061100633184, model HR00, s pozivom na broj 0078689-25462, u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog platnog naloga naknadi tužitelju troškove ovog postupka u iznosu od 12,50 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana izdavanja ovog platnog naloga (4. srpnja 2025.) pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope (koja referentna stopa je kamatna stopa koju je

Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR6724020061100633184, model HR00, s pozivom na broj 0078689-2546.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu parničnog troška u više zatraženom iznosu od 12,50 EUR preko dosuđenog iznosa, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika, radi isplate iznosa od 67,50 EUR i troškova postupka sa zateznim kamatama, kako je pobliže navedeno u prijedlogu. Budući da tuženik nema prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj spis je dostavljen ovom sudu na daljnje nadležno postupanje.

2. Odredbom čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 26/91, 34/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, nadalje: ZPP-a), propisano je da kada se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu (čl. 446.st.2. ZPP). Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi (čl. 446.st.3. ZPP). Konačno, platni nalog izdat će sud iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga (čl. 44.st.4.ZPP).

3. Budući da se tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari odnosi na dospjelo novčano potraživanje s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, koje tužitelj dokazuje izvodom iz poslovnih knjiga, a tuženik nema prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj već u Njemačkoj, proizlazi, da su ispunjene gore navedene pretpostavke za izdavanje platnog naloga, slijedom čega je, na temelju odredbi čl. 446. i čl. 448. ZPP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

4. Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi članka 29. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, nadalje: ZOO).

5. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. st. 2 ZPP-a, pa je tužitelju dosuđen iznos od 12,50 EUR kao predujam naknade javnog bilježnika, jer je u spis dostavljena potvrda o plaćanju navedenog iznosa javnom bilježniku. Na dosuđeni trošak tužitelju je priznata i zatezna kamata temeljem odredbe čl.151.st.3.ZPP-a, i po stopi određenoj člankom 29.st.2.ZOO-a, pa je odlučeno kao u izreci ovog platnog naloga pod točkom II.

6. Tužitelju nije priznat zatraženi trošak ostatka naknade u visini od 12,50 EUR, budući da nastanak navedenih troškova tužitelj ničim nije dokazao. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci ovog platnog naloga pod točkom III.

U Trogiru, 4. srpnja 2025.

Sudac:

Ivanka Karadža

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom, koji se podnosi ovom sudu u roku 8 dana, u tri istovjetna primjerka. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u istom roku (čl. 450. st. 1. ZPP-a).

Upozorava se tuženik da će nepravovremene, nepotpune ili nedopuštene prigovore sud odbaciti, bez održavanja ročišta (čl. 451. st. 1. ZPP-a).

U dijelu u kojem platni nalog nije osporen prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan, dok će se u preostalom, osporenom dijelu postupak nastaviti sukladno čl. 451. st. 2. i 3. ZPP-a.

DNA:

-tužitelju

-tuženiku uz tužbu sa priložima

-u spis

Broj zapisa: **9-30879-8a350**

Kontrolni broj: **056b3-28244-5ebc4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Karadža, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.